

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**город Саратов
20 марта 2024 года

Дело №А57-13203/023

Резолютивная часть определения объявлена 06 марта 2024 года

Полный текст определения изготовлен 20 марта 2024 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тимаковой О.Н. (до перерыва 19.02.2024г.), секретарем судебного заседания Спириной Н.В (после перерыва 06.03.2024), рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в рамках дела №А57-13203/2023 по заявлению должника – Левченко Любови Алексеевны (24.01.1959 года рождения, место рождения: с. Баклуши, Аркадакского района, Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская область, г. Аркадак, ул. Юбилейная, д. 1, кв. 14, ИНН 640200803455, СНИЛС 057-719-686 10), (далее – Левченко Л.А.), о признании несостоятельным (банкротом),

заинтересованное лицо – Левченко Николай Фролович,

при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 30.06.2023 (резолютивная часть от 27.06.2023) должник - Левченко Л.А., признана банкротом; в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Сапегин Антон Евгеньевич (регистрационный номер 507, ИНН 032614518534, адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 1), член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», г. Москва.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 16.01.2024 арбитражный управляющий Сапегин Антон Евгеньевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Левченко Любови Алексеевны, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 16.01.2024 финансовым управляющим должника - Левченко Любови Алексеевны, утвержден Пуртов Никита Сергеевич (внесен в реестр членов Союза под № 498 - Удостоверение члена Союза № 498 от 16.11.2021, ИНН 121525706227, адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 441), члена Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправлений, заказными письмами, возвращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в

деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Заявление рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

От финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника и ответы, заключение о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего и иные документы. Поступившие документы приобщены судом к материалам дела.

От арбитражного управляющего Сапегина Антона Евгеньевича в суд поступило ходатайство об отказе от вознаграждения финансового управляющего, согласно которому он просит в случае завершения процедуры Левченко Любови Алексеевны, перечислить Пуртову Никите Сергеевичу вознаграждение в размере 25000,00 руб. в полном объеме, внесенные Должником на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 19.02.2024 по 06.03.2024 до 10 часов 05 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, должником указано о наличии задолженности в размере 862917,69 руб., обязательства по которой своевременно должник исполнять не имеет возможности.

За время процедуры финансовым управляющим сформирован реестр требований с учетом определений суда, в размере 912171,48 руб., погашение не производилось в связи с отсутствием денежных средств и имущества.

Иные кредиторы не заявили требований о включении в реестр требований кредиторов должника. При этом должник направлял всем кредитором копию заявления о признании его банкротом, о чем в материалы дела представлены квитанции и сведения с сайта почты России о получении указанного заявления.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовый управляющий:

- направил запросы в государственные и муниципальные органы, а также банки с целью выявления имущества должника, а также выявлению сделок, совершенных должником в течение трех лет, предшествующих дате принятия заявления о признании гражданина банкротом;

- уведомил всех известных кредиторов должника о введении реализации имущества гражданина;
- уведомил все кредитные организации, в которых у гражданина – должника, имеются банковские продукты;
- произвел опись имущества гражданина;
- произвел анализ финансового состояния должника;
- произвел анализ наличия или отсутствия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства;
- произвел анализ наличия или отсутствия оснований для оспаривания сделок должника.

В результате проведенных мероприятий финансовым управляющим установлено, что Левченко Любовь Алексеевна состоит в зарегистрированном браке, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет. Должник не трудоустроен. Является получателем пенсии.

Финансовым управляющим были предприняты меры по выявлению, формированию и реализации конкурсной массы. Конкурсная масса не сформирована ввиду отсутствия дохода должника и имущества, в том числе, совместно нажитого с супругом и подлежащего включению в конкурсную массу.

Согласно заключению финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

Сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным и причинило бы реальный ущерб в денежной форме, финансовым управляющим выявлены не были.

За время проведения процедуры реализации имущества должника, жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Левченко Любови Алексеевны, в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника – Пуртов Никита Сергеевич, обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник – Левченко Любовь Алексеевна, направляла в адрес всех кредиторов. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества должника вместе с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и ходатайством об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий направил в адрес кредиторов. Согласно сведениям с сайта «Почты России», ходатайство кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования,

не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Левченко Любови Алексеевны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Левченко Любови Алексеевны.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Указанные разъяснения продолжены Верховным судом Российской Федерации, в том числе в определении №310-ЭС20-6956 от 03.09.2020, в котором закреплено, что основная цель личного банкротства - это вовсе не возврат всех долгов кредиторам. Цель - социальная реабилитация добросовестного гражданина, возможность начать «с чистого листа» и законно избавиться от необходимости отвечать по старым, непосильным для него обязательствам.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 30.06.2023 (резольютивная часть от 27.06.2023) размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника установлен в размере 25 000 руб.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000 руб., что подтверждается платежным документом от 18.05.2023.

В силу разъяснений, изложенных в пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ №97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за

эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

В рамках настоящего дела, от арбитражного управляющего Сапегина Антона Евгеньевича в суд поступило ходатайство об отказе от вознаграждения финансового управляющего, согласно которому он просит в случае завершения процедуры Левченко Любови Алексеевны, перечислить Пуртову Никите Сергеевичу вознаграждение в размере 25 000,00 руб. в полном объеме, внесенные Должником на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области. Суд принимает отказ Сапегина Антона Евгеньевича от вознаграждения финансового управляющего.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет вознаграждения финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича денежные средства в размере 25000,00 руб.- фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные на депозит суда.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Левченко Любови Алексеевны (24.01.1959 года рождения, место рождения: с. Баклуши, Аркадакского района, Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская область, г. Аркадак, ул. Юбилейная, д. 1, кв. 14, ИНН 640200803455, СНИЛС 057-719-686 10).

Освободить Левченко Любовь Алексеевну (24.01.1959 года рождения, место рождения: с. Баклуши, Аркадакского района, Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская область, г. Аркадак, ул. Юбилейная, д. 1, кв. 14, ИНН 640200803455, СНИЛС 057-719-686 10), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Пуртова Никиты Сергеевича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные на депозит суда, по следующим реквизитам: получатель: Пуртов Никита Сергеевич, р/сч №42301810000010133689, банк получателя: АО «Тинькофф Банк», БИК: 044525974, ИНН: 7710140679, КПП: 771301001, к/сч. №30101810145250000974.

Определение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>).

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А.Котова.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.04.2023 6:28:00
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна